

- enceFiles ▾
- ScienceFiles Group-Talk ▾
- Grundsatzprogramm
- Publikationen ▾
- der Ideologie ▾
- Klassiker
- Rezensionen
- Shop
- Informationsportal ▾
- nel-Kanal News

» Gesundheit » Corona-Virus » 7.407 Tote nach Impfung – Im Durchschnitt 85 Tote pro Tag

JUNE 16, 2021

## 7.407 Tote nach Impfung – Im Durchschnitt 85 Tote pro Tag

Stammleser wissen, dass wir damit begonnen haben, die Datenbank der WHO, in die Daten aus unterschiedlichen Ländern rund um den Globus eingehen, Daten, die Leiden, Erkrankungen und Tod zeigen, die sich NACH einer Impfung eingestellt haben, regelmäßig auszuwerten. Auf Basis einer Zeitreihe kann man nicht nur Muster und Entwicklungen in den Daten finden, es ist auch möglich, das größte Problem dieser Datenbank, dass sie nämlich so gut wie nicht auswertbar ist und niemand wirklich weiß, ob die darin gesammelten Daten auch nur ansatzweise vollständig und wenn ja, für welche geographischen Regionen vollständig sind, zumindest insofern zu überkommen, als es möglich ist, Muster in den Daten zu erkennen.

Die in diesem Beitrag berichteten Daten stammen aus der WHO-Datenbank "VigiAccess", die bei der University of Uppsala geführt wird. Erfasst sind Meldungen aus mehr als 100 Ländern. Welche Länder

Privacy & Cookies: This site uses cookies. By continuing to use this website, you agree to their use. To find out more, including how to control cookies, see here: [Cookie Policy](#)

### Blog Stats

34,261,256 Besucher

### Unterstützen Sie ScienceFiles

Ihre Spende, unsere Unabhängigkeit



#### ScienceFiles-Spendenkonto

-----INTERNATIONAL-----  
 ----- ScienceFiles /  
 BIC: TPFGGB2EXXX/ IBAN:  
 GB40TPFG40642010588246  
 / Tescobank plc. -----  
 ----- NATIONAL -----  
 ----- Deutsche Bank: Michael  
 Klein / BIC: DEUTDEDBCHE/  
 IBAN: DE18 8707 0024 0123  
 5191 00 /

Close and accept  
**Translate »**

stattfindenden Massenimpfungen eines der größten Live-Experimente an der Menschheit darstellen, das es je gegeben hat. Die miserable Art der Datenaufbereitung und die kaum vorhandene Transparenz hat uns dazu veranlasst, eine Zeitreihe mit Daten aus VigiAccess zu erstellen, um auf diese Weise in die Lage zu kommen, Muster und Entwicklungen in den Daten erfassen zu können.

Die neueste Auswertung, die wir mit Datum des heutigen Tages vorgenommen haben, zeigt, dass die Anzahl der Tode, die sich nach einer Impfung einstellen, nunmehr deutlich jenseits von 7.000 bei 7.407 Toten liegt. Darin enthalten sind

- 6.475 Tode ohne weitere Qualifikation;
- 721 plötzliche Tode;
- 80 Tode eines Fötus;
- 53 plötzliche Tode durch Herzstillstand;
- 23 Tode durch Herzstillstand
- 49 Gehirntode;
- 6 sonstige Tode



**Starten Sie** Ihren Einkauf bei Amazon hier.

Privacy & Cookies: This site uses cookies. By continuing to use this website, you agree to their use. To find out more, including how to control cookies, see here: [Cookie Policy](#)

Zeitreihe erfasst haben. In unsere graphischen

Close and accept

Translate »

Zusammenstellung der Ergebnisse haben wir ein neues Maß aufgenommen: Die Anzahl der gemeldeten Toten gerechnet auf 100.000 Meldungen von Nebenwirkungen. Dieses neue Maß ermöglicht es, durch Vergleich mit der Anzahl der Meldungen, die im Laufe einer Woche in der Datenbank der WHO erfasst wurden, ein Proxy-Maß für die Häufigkeit von Toden in Abhängigkeit von Impfungen zu gewinnen, wobei die Annahme lautet, dass die Anzahl der Meldungen mit der Anzahl der Impfungen steigt.

Besonders auffällig in den Daten sind derzeit:

- 35.317  
Fälle  
gemeldeter

Lymphopadenopathie, also geschwollener Lymphknoten; Das ist konsistent mit Ergebnissen entsprechender Studien, die zeigen, dass der mRNA-Impfstoff nicht an der Impfstelle verbleibt, sondern in Lymphknoten und Milz wandert;

- Thrombozytopenien, um die einst so viel trara gemacht wurde und die seither mit dem Mantel des Schweigens bedeckt werden, wurden 2.435 Mal an die Datenbank der WHO gemeldet;
- Erfasst sind 1.034 Fälle von Myokarditis, die in den letzten Tagen ins Gerede gekommen ist, hinzu kommen 1.609 Fälle von "myocardial Infarction" , also Herzinfarkte;
- Besonders heftig scheint eine Impfung Magen und Darm in Mitleidenschaft zu ziehen, denn mit Stand des heutigen Tages wurden 150.207 Fälle von Übelkeit, 44.940 Fälle von Erbrechen, 40.122 Fälle von

Privacy & Cookies: This site uses cookies. By continuing to use this website, you agree to their use.

To find out more, including how to control cookies, see here: [Cookie Policy](#)

## Get Real Information!

ScienceFiles Informations-Portal

- YouTube-Kanäle
- Blogosphäre

## Netzwerkerei



## Top Posts & Pages

Fast überall Thrombosen:  
Nebenwirkungen nach COVID-19-Impfung

Erste Autopsie eines nach

Close and accept

Translate »

- Mit 281.150 gemeldeten Fällen gehört Fieber zu den am häufigsten gemeldeten Erscheinungen nach Impfung;
- Die zu Beginn der Impfungen in der Presse berichteten Fälle von Allergischen Reaktionen, anaphylaktische Reaktionen und Schocks sind weiterhin vorhanden. Es berichtet nur niemand mehr davon: 3.863 allergische Reaktionen und 538 anaphylaktische Schocks sind in der WHO-Datenbank bislang erfasst.
- Weitere Auffälligkeiten und Muster finden sich bei den nach Impfung berichteten Infektionen: mit 11.390 gemeldeten Fällen, scheint sich COVID-19 besonders häufig nach Impfung einzustellen, auch nicht zu vernachlässigen sind die Fälle von Herpes Zoster, also von Gürtelrose: 7.707 werden mittlerweile gezählt. Zu den 11.390 gemeldeten Fällen von COVID-19 nach Impfung, kommen weitere 12.517 Fälle, in denen ein Geimpfter nach Impfung positiv auf SARS-CoV-2 getestet wurde, hinzu kommen zudem 1.998 Fälle von Pneumonie und 768 Fälle einer durch COVID-19 verursachten Pneumonie;
- Weitere Auffälligkeiten in den Daten sind 582 Fälle von Hypoglykämie, also Unterzucker und 2.239 Fälle von Dehydrierung nach Impfung, sowie 12.004 Fälle von Schlaflosigkeit nach Impfung;

[View Fullscreen](#)

"Lasst Euch von der Politik nicht an der Nase herumführen" - ehemaliger Chefarzt fällt vernichtendes Urteil über COVID-Maßnahmen

Lauterbach-Panik und Merkel-Hysterie: 60.000 Fans in Wembley und die üblichen Unterschlagungen bei der ARD

Klimarealität und mediale Desinformation - Die einen beschwören Armageddon, die anderen befassen sich mit Fakten



Sort by

Relevance



## Genderista-Wiki

## Genderista-Wiki

[Genderista-Wiki: Projektphasen](#)

[Genderista-Wiki: Zielsetzung](#)

Privacy & Cookies: This site uses cookies. By continuing to use this website, you agree to their use.

To find out more, including how to control cookies, see here: [Cookie Policy](#)

Close and accept

Translate »

6/16/2021 VigiAccess

VigiAccess™  

umc.org) About

**comirnaty** contains the active ingredient(s): **Covid-19 vaccine**.  
Result is presented for the active ingredient(s).  
Total number of records retrieved: **1127021**. [i](#)

**Distribution**

▼ Adverse drug reactions (ADRs)

- Blood and lymphatic system disorders (44038)
  - Lymphadenopathy (35317)
  - Lymph node pain (4592)
  - Thrombocytopenia (2615)
  - Lymphadenitis (828)
  - Immune thrombocytopenia (745)
  - Anaemia (501)
  - Coagulopathy (339)
  - Neutropenia (220)
  - Increased tendency to bruise (204)
  - Leukocytosis (183)
  - Pancytopenia (112)
  - Lymphopenia (108)
  - Disseminated intravascular coagulation (104)
  - Leukopenia (104)
  - Spontaneous haematoma (98)
  - Splenomegaly (73)
  - Eosinophilia (70)
  - Haemolytic anaemia (68)
  - Thrombotic thrombocytopenic purpura (62)
  - Thrombocytosis (59)
  - Splenic infarction (58)
  - Splenic vein thrombosis (55)
  - Autoimmune haemolytic anaemia (52)
  - Haemolysis (48)
  - Nucleated red cells (48)
  - Hypercoagulation (47)
  - Blood disorder (43)
  - Thrombocytopenic purpura (43)

[www.vigiaccess.org](http://www.vigiaccess.org)

Gender Studies -> Professuren:  
Voll denomination

Gender Studies -> Professuren:  
Teildenomination

Gender Studies -> Wirtschaftler

Gender Studies -> Maria-  
Goeppert-Mayer-Programm

Gender Studies ->  
Neben-/Hauptfach: Abschluss

## RSS-FEED

RSS - Posts

## Archives

Select Month ▼

## Categories

Select Category ▼

**Seit Ende Januar  
2020 besprechen wir  
Studien zu SARS-  
CoV-2. Damit**

Privacy & Cookies: This site uses cookies. By continuing to use this website, you agree to their use.

To find out more, including how to control cookies, see here: [Cookie Policy](#)

**Aurtauchen verweigert**

Close and accept

**Translate »**



## ScienceFiles-Abo

**Im ScienceFiles-Shop bestellen**

**Im ScienceFiles-Shop bestellen**

**Sponsored Content**

empfohlen von

**Wenn du Zeit am Computer verbringen...**

Forge Of Empires

**Ärzte verblüfft: Ein einfacher...**

Pilze Research

**[Fotos] Was ist eigentlich mit Katarin...**

Cash Roadster

**[Bilder] Ungesünder als gedacht...**

Novelodge

**[Fotos] Boateng Ehefrau ist...**

Crowdfan

**Ein bekannter Arzt enthül...**

Perfekter Körper

**[Bilder] So reich ist Sebastian...**

Cars and Yachts

**Dein Apple Watch Armband a...**

Dein Apple

Privacy & Cookies: This site uses cookies. By continuing to use this website, you agree to their use.

To find out more, including how to control cookies, see here: [Cookie Policy](#)

Close and accept

Translate »



Share 498



Tweet



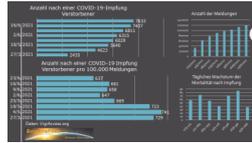
Share

Like this:

Loading...

Related

ical distribution	
Count	P
16552	2
250690	21
51013	6
560875	45
21565	2



COVID-19-Impffolgen: WHO-Datenbank mit mehr als 900.000 Meldungen und 6.029 Toten

Fast überall Thrombosen: Nebenwirkungen nach COVID-19-Impfung

Correctiv will sich mit uns anlegen: COVID-Tales of Ignorance and Stupidity

Tags: COVID-19, Impfstoff, Nebenwirkungen, VigiAccess, WHO

Related Posts

COVID-19 – Tod und Überleben: Was macht den Unterschied [NEUE STUDIE]

Untersterblichkeit – COVID-19-Tote bleiben unter dem Durchschnitt und Männer werden von SARS diskriminiert

SARS-CoV-2? Das stammt aus dem Wuhan Institute of Virology, woher sonst? Die Gesamt-Liste der Indizien

Privacy & Cookies: This site uses cookies. By continuing to use this website, you agree to their use. To find out more, including how to control cookies, see here: Cookie Policy

Close and accept

Translate »

## 25 Comments

---

Esinclair

Vielen Dank für Ihre wichtige Arbeit! Leider kommt in der Öffentlichkeit so gut wie nichts davon an. Ich habe das Gefühl, in zwei Welten zu leben. Irgendwie scheint die "normale" Welt außerhalb weniger Seiten im Internet vollkommen anders zu ticken als meine Gedanken, Empfindungen und Werte. Die kleine Wahrheit verliert im Kampf gegen die übermächtige Propaganda, sie geht unter im Ozean der vielen (Hurra-) Meldungen. Sie wird zur sonderbaren Meinung einer Minderheit (die mit dem Aluhut) und damit verzichtbar.

Das habe ich nun davon, dass ich mich seit über einem Jahr intensiv mit der Materie beschäftige! Ich leide unter Zukunftsangst, schlechter Stimmung und errege Missfallen bei meinem persönlichen Umfeld. Irgendwas mache ICH offensichtlich falsch. Vielleicht ist die Wahrheit ja doch dadurch definiert, dass die Masse darüber entscheidet, was wahr ist? Wen jucken denn die ganzen Nebenwirkungen und Schicksale? Einfach mal googeln: "Wer hat Oma umgebracht" von Wodarg. Super Song, aber was nützt der ganze Aufwand, wenn die Toten nicht mehr interessieren, weil die MENSCHLICHKEIT nicht mehr vorhanden ist. So sind die "Fälle" in VigiAccess nur Zahlen, keine Menschen. Ich habe gelernt: Die Welt kann ohne die Wahrheit leben.

June 16, 2021 Reply

---

Lars Schweitzer

Das hätte auch ich schreiben können, es ist zum Verzweifeln.

June 16, 2021 Reply

Privacy & Cookies: This site uses cookies. By continuing to use this website, you agree to their use. To find out more, including how to control cookies, see here: [Cookie Policy](#)

Close and accept

Translate »

Wirkungen dieser sog. Impfstoffe verantwortlich sind. Es ging ja vor wenigen Wochen die Behauptung durch die Medien, dass die "Spike-Proteine" die angebl. nach der Impfung vom Körper selbst hergestellt werden für zahlreiche Nebenwirkungen verantwortlich sind bzw. dass diese Spikeproteine selbst toxisch sind. Diese Behauptung fußte auf einer Studie, (ich glaube eine japanische) die dann von einem Herrn Namens Prof. Byram Bridle am 30. Mai in einem Interview wiedergegeben wurde. Die Studie kam indes überhaupt nicht zu dem Schluss, dass die Spike-Proteine für die hoch toxischen Auswirkungen verantwortlich sind, sondern die Nanopartikel in den Impfstoffen.

Jetzt ist es ja so, dass angeblich der Pfitzer-Biontech-Impfstoff mit Nanopartikeln arbeitet (PEG-Nanoumhüllung der RnA) und die anderen nicht. Das ist falsch! Die Adjuvantien aller C-Impfstoffe enthalten Nanopartikel (Emulgatoren in Nanopartikel-Größe). Deswegen könnte es auch sein, dass die Nebenwirkungen bei allen sog. Impfstoffen identisch sind. Diese Nanopartikel (auch die in den Adjuvantien) sind übrigens nicht zugelassen! Weder zur Diagnose, noch zur Behandlung und auch nicht in anderer Form! Zudem werden diese Nanopartikel auch nicht (zB im Beipackzettel) als Inhaltstoffe aufgeführt, da sie eben nur als Hilfsstoff bzw. Adjuvats beigefügt sind und diese nicht deklariert werden müssen!

Frage: Sind in auch in anderen C-Impfstoffen außer dem von Pfitzer-Biontech Nanopartikel enthalten?

In welcher Form sind sie enthalten?

Welche genau und warum?

Liest man die Studie aus der Prof. Byram Bridle zitiert selbst, kann man unschwer erkennen, dass dort nicht die Rede ist von Schäden bzw. Toxizität der Spike-Proteine sondern vielmehr der in Impfstoffen enthaltenen Nanopartikel (die nicht zugelassen sind, nur für Forschungszwecke!).

Warum bezieht sich dieser Medienhype fälschlicherweise auf die Spikenroteine und nicht

Privacy & Cookies: This site uses cookies. By continuing to use this website, you agree to their use. To find out more, including how to control cookies, see here: [Cookie Policy](#)

Close and accept

Translate »

Und noch eine Frage: was ist am russischen Impfstoff "Sputnik" anders als an den in Europa so freigiebig verspritzten? Kann es sein, dass Sputnik ohne Nanopartikel auskommt?

June 17, 2021 Reply

---

Peter V

"Anzahl nach einer COVID-19 Impfung Verstorbener pro 100.000 Meldungen"

Das wäre nach Lesart der Regierung eine Inzidenz zwischen 647 und 741.

Nicht gerade wenig ...

June 16, 2021 Reply

---

Tobi

Dann warten wir mal ab, was passieren wird, wenn man jetzt auch Kinder ab 12 Jahren impfen darf. Wenn sehr alte Menschen und Menschen mit schweren Vorerkrankungen nach einer Impfung zeitnah versterben, wird man das wie gewohnt politisch wegerklären können. Was aber passiert, wenn bis dato gesunde Kinder und Jugendliche nach dieser mRNA-Therapie schwerst erkranken oder gar sterben? Das wird man nicht wegframen können, auch nicht mit neuartigen Viren oder sonstwas. Generell wird sich ab Herbst, wenn die alljährliche Virenzeit beginnt, zeigen, was das Immunsystem der Geimpften noch in der Lage ist, zu leisten. Erste wirklich ernstzunehmende Studien aus vielen Teilen der Welt verheißen nichts Gutes. Ich bin wahrlich kein Pessimist, aber ich sehe noch in diesem Jahr eine menschliche Katastrophe auf uns zurollen.

June 16, 2021 Reply

---

Großer Bruder

In Relation zu den vielen verabreichten Impfdosen erscheint mir das nicht so viel

Man darf auch nicht vergessen, daß zu Anfang vor allem hochbetante und multimorbide Menschen

Privacy & Cookies: This site uses cookies. By continuing to use this website, you agree to their use.

To find out more, including how to control cookies, see here: [Cookie Policy](#)

Close and accept

Translate »

innerhalb weniger Monate sterben werden. Ob das sinnvoll war, darf man durchaus diskutieren. Ich meine nein: in der Medizin ist die Bewertung des Nutzens einer Therapiemethode nach dem Gewinn von "quality adjusted life years" gängig. Das wäre m. E. auch bei der Auswahl der Impfkandidaten sinnvoll.

Die Auswahl erklärt aber nach meinem Dafürhalten auch einen Großteil der Todesfälle in zeitlichem Zusammenhang mit der Impfung.

June 16, 2021 Reply

---

KeinSchwede

Es werden längst nicht alle Todesfälle, die im zeitlichen Zusammenhang mit der Impfung stehen, gemeldet. Vermutlich sogar nur ein Bruchteil.

June 16, 2021 Reply

---

greenbowlerhat

Das ist auch so eine Sache, die ich nicht verstehe: warum man es geradezu zwanghaft vermeidet, aussagekräftige Zahlen zu erheben.

Ich meine, genau das wäre doch die Aufgabe der WHO: Standards für die Datenerhebung zu definieren, die nachvollziehbare aussagekräftige Daten liefern. Man könnte damit ja eine Vielzahl von (angeblichen) Verschwörungstheorien widerlegen. Das Argument "multimorbider Patient" z.B. lässt sich sehr gut hören – vorausgesetzt, man ermittelt die Todesursache genau.

Mir ist z.B. völlig unverständlich, warum nicht weltweit und von allen Ländern einheitlich deutlich nach "positiv getestet", "Infiziert", "an Covid-19 erkrankt" (da gibt es ja sogar eine Richtlinie der WHO), "mit Covid 19 verstorben" und "an Covid 19 verstorben/mitursächlich an Covid 19 verstorben" vermengt werden. Warum werden unter den Erkrankten bzw. Toten die einfach und vollständig Geimpften nicht separat

Privacy & Cookies: This site uses cookies. By continuing to use this website, you agree to their use. To find out more, including how to control cookies, see here: [Cookie Policy](#)

Close and accept

Translate »

zurückgeführt werden können, zumindest aus dokumentarischen Gründen aufgezeichnet? Wenn es darum geht, eine Pandemie zu bekämpfen, brauche ich Daten. Viele Daten, möglichst genaue Daten. Diese Daten bekomme ich aus vielen verschiedenen Quellen, die alle unterschiedlich aufgebaut bzw. erhoben worden sein können. Als WHO wäre es doch mein allererster, ok vielleicht mein zweiter oder dritter Gedanke, "wie bekomme ich weltweit verlässliche nach einheitlichen Maßstäben erhobene Daten über die Pandemie"? Wie bekomme ich diese Daten in verlässlicher Qualität und wiederkehrend, damit ich Trends und Zeiteffekte beobachten kann? Könnte ich die WHO-Gläubigkeit der nationalen Staaten nicht gerade dafür ausnutzen, sowas wie einen weltweit einheitlichen "Corona-Datensatz" zu entwickeln?

Was hat die WHO eigentlich gemacht die letzten 1 1/2 Jahre, außer mitzuhelfen, die Herkunft des Virus zu vertuschen?

June 16, 2021 Reply

---

Tobi

Antwort auf die letzte Frage: Weil die WHO hat an der Pandemie planmäßig mitgearbeitet hat und federführend war. Was bei der Schweinegrippe noch nicht funktionierte, klappte bei "Corona" schon wesentlich besser. Es zahlt sich eben doch aus, wenn man das richtige Personal an die richtigen Stellen setzt. Und die Verbindung WHO, Gates, kommunistisches China ... ach lassen wir das an dieser Stelle.

June 16, 2021 Reply

---

**linda levante**

Stand: 11.02.2021 05:00 Uhr

Privacy & Cookies: This site uses cookies. By continuing to use this website, you agree to their use.

To find out more, including how to control cookies, see here: [Cookie Policy](#)

impfung zum 100 tunnte.

Close and accept

Translate »

Das Paul-Ehrlich-Institut (PEI) hat nun in einem neuen Sicherheitsbericht zu den Corona-Impfungen aktuelle Zahlen veröffentlicht.

Demnach wurden dem PEI bis zum 31. Mai insgesamt 873 Todesfälle (0,0024% der geimpften Personen) in unterschiedlichem zeitlichen Abstand zur Impfung gemeldet. Die betroffenen Personen waren zwischen 24 und 102 Jahren alt.

EU Datenbank: bisher 1724 gemeldete Todesfälle nach Impfungen

Es wurden 1.724 Todesfälle als durch Impfungen verursacht in der Datenbank erfasst. Wobei nach Umfragen aus dem UK vermutlich nicht mehr als 20 Prozent der Fälle von Nebenwirkungen gemeldet werden. Auch aus Österreich gibt es viele Hinweise, dass bei weitem nicht alle Fälle erfasst werden und insbesondere auch nicht die Todesfälle.

So widersprüchlich die Angaben zu Covid-19 in allen Statistiken und Bereichen auch sind, eins ist sicher Tot ist Tod. Nichts ist sicherer als der Tod.

(oder schreibt man das etwa mit "d" oder "t", ich bin mir jetzt nicht sicher).

June 16, 2021 Reply

---

pantau

Der Tod. jemand ist tot. Also: tot ist tot.

June 16, 2021 Reply

---

Ulrich Hermann

Es ist für mich ein Unterschied, ob ich mir eine Krankheit in freier Wildbahn einfange oder ob ich mir durch eine weitgehend unerforschte Behandlung eine Erkrankung vorsätzlich einhandle.

Ich habe sehr viele, teils exotische Impfungen mitgemacht, dies waren aber alles sorgfältig erforschte und untersuchte Impfungen – gegen

Erkrankungen die ein hohes Risiko an Dauerschäden oder Tod (Tollwut!) haben.

Demgegenüber sind die bekannten Nebenwirkungen der Covid19-Impfungen hoch, das Risiko für noch höhere Nebenwirkungsrisiken signifikant.

Der bis jetzt bekannte gesundheitliche Nutzen ist

Privacy & Cookies: This site uses cookies. By continuing to use this website, you agree to their use.

To find out more, including how to control cookies, see here: [Cookie Policy](#)

Close and accept

Translate »

June 16, 2021 Reply

---

Ratlos

Ich bin einfach ratlos.

In meinem Betrieb beginnen gerade die ersten Impfungen, es gab u. a. ein Kommentar dazu im Intranet "Mit der Impfung fühle ich mich gleich besser". (OK, das muss man nicht weiter kommentieren.)

Hier dagegen eher Hiobs-Botschaften. Ich frage mich, ob das viele Lesen zum Thema einen wirklich weiterbringt.

Ein Gerd Gigerenzer meint in einem Vortrag 'Risiko. Wie man die richtigen Entscheidungen trifft':

"Entscheiden unter Ungewissheit:

Um gute Entscheidungen zu treffen, muss man Information ignorieren".

June 16, 2021 Reply

---

pantau

Ich verstehe den Rat von diesem Gigerenzer nicht. Entscheiden unter Ungewissheit setzt doch die Abwesenheit von Information voraus? Also kann ich Informationen, die nicht existieren, auch nicht ignorieren. Außerdem sollte man doch keine relevanten Informationen, wenn sie denn vorliegen, ignorieren, sondern schlimmstenfalls als geringfügig und relativ irrelevant gewichten. Entscheidung unter Verzicht auf Informationen führt bestenfalls zu schneller, aber schlechter (=zufälliger) Entscheidung. Und man kann ja in diesem Fall durchaus warten, bis man relevante Informationen hat, wie z.B. hier auf science files beigesteuerte. Ob diese Informationen einen weiterbringen, hängt von der Definition von "weiterbringen" ab. Als Impfskeptiker wird man halt sozial geächtet und verliert vielleicht seinen Job. Insofern bringt einem eine informierte Entscheidung sicher nicht weiter. Aber lieber arbeitssuchend als impfgeschädigt, oder?

June 16, 2021 Reply

Privacy & Cookies: This site uses cookies. By continuing to use this website, you agree to their use. To find out more, including how to control cookies, see here: [Cookie Policy](#)

Close and accept

Translate »

melden, wird einem beim Hochrechnen ganz schwindelig.

Was mich jetzt interessiert ist: woher haben Sie denn die Sterberate nach Impfungen? Die Nebenwirkungen sind leicht zu finden, aber wo sind die Toten?

June 16, 2021 Reply

---

kdm

Gibt es auch Listen über die Anzahl von Tote nach Impfungen gegen ganz andere Krankheiten, Seuchen, Viren, etc.? Sind die ähnlich? ganz anders? keine Toten? genau so viele? weniger?

June 16, 2021 Reply

---

Michael Klein

Ein erster Versuch in dieser Richtung:  
<https://sciencefiles.org/2021/05/28/exorbitant-erschreckendes-ausmas-covid-19-impfstoff-nebenwirkungen-im-vergleich-mit-anderen-impfstoffen/>

June 16, 2021 Reply

---

Peter Wagner

Mein Vorschlag: man sollte ab sofort von Pieks-Toten sprechen, oder davon, dass diese Menschen „totgepiekst“ wurden, schlicht um der unglaublichen Mainstreampropaganda mal etwas plakativ entgegenzuhalten.

June 16, 2021 Reply

---

Ruud Carrell

Hier schon bekannt?:

“Wir sehen derzeit 4,11 Todesfälle auf 100.000 Impfungen, die von den Impfstoffen verursacht werden. Wir retten irgendwas zwischen 6 und maximal 33 Leben durch die Impfungen. Wir erzeugen auch 700 Nebenwirkungen, 16 davon schwer bei 100.000 Impfungen. Hätten wir es mit Pest oder Ebola zu tun, könnte man das ja

Privacy & Cookies: This site uses cookies. By continuing to use this website, you agree to their use. To find out more, including how to control cookies, see here: [Cookie Policy](#)

Close and accept

Translate »

Impfungen [13]. Dabei sollte man nicht vergessen: solche Datenbanken leiden notorisch unter einer mangelnden Berichtsmoral. Empirische Studien haben gefunden, dass das sog. „underreporting“ von Nebenwirkungen bei Medikamenten bis zu 95 % beträgt [14, 15].

Die gefährlichsten Nebenwirkungen sind thrombotische Ereignisse. Dabei werden Blutgerinnsel erzeugt, die Gefäße verstopfen und im dümmsten Fall zu Schlaganfall, Embolien oder Herzinfarkten führen können. Wer sich darüber informieren will und Englisch kann, findet auf dem Blog des englischen Kardiologen Malcolm Kendrick gute Erläuterungen. In Kürze: Die Gefäßinnenwände, das Epithel der Gefäße, haben ebenfalls relativ viele ACE2-Rezeptoren. Das muss einen nicht wundern, denn das Angiotensin-Converting-Enzyme (ACE) ist wichtig für die Regulierung des Blutdrucks und der wird u.a. auch über die Spannung der Gefäße geregelt.“

<https://harald-walach.de/2021/06/07/das-ei-corona-und-ein-paar-neuigkeiten-zu-impfungen/>

June 17, 2021 Reply

**Bitte keine Beleidigungen, keine wilden Behauptungen und keine strafbaren Inhalte ... Wir glauben noch an die Vernunft!**

Privacy & Cookies: This site uses cookies. By continuing to use this website, you agree to their use. To find out more, including how to control cookies, see here: [Cookie Policy](#)

Close and accept

Translate »

Enter your comment here...

This site uses Akismet to reduce spam. [Learn how your comment data is processed.](#)

## BlogNetzwerk